

## Obrazac 18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

**Trgovački sud u Zagrebu**

**Poslovni broj spisa 89 St-4270/2016**

Dužnik (ime i prezime/tvrtkaili naziv, OIB, adresa/sjedište)

**MITEA GRADNJA d.o.o. u stečaju, Bačun 30, Zagreb**

**OIB:12727213434**

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj 89 St-4270/2016 od 05. studenog 2020.god. sazvana je Skupština vjerovnika za koju podnosim izvješće o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka i o stanju stečajne mase.

#### Točka 1. Dnevnog reda

##### I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU od 04.11.2020. do 25.11.2020.god.

Za stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku imenovan sam ovosudnim rješenjem od 04. studenog 2020.god.

Stečajni postupak otvoren je 23. svibnja 2017.god., a ispitno i izvještajno ročište održani su 04. listopada 2017.god. Na ispitnom ročištu ispitane su i utvrđene **tražbine viših isplatnih redova** kako slijedi:

	<u>Prijavljeno</u>	<u>Priznato</u>	<u>Osporeno</u>
I Red	624.672,67	624.672,67	0,00
II Red	8.048.151,64	7.722.309,43	950.514,88
Ukupno	8.672.824,31	7.722.309,43	950.514,88

Uvodpm u spis i sva ranija izviješća dviju stečajnih upraviteljica ustanovio sam da se jedina ptencijalna imovina za stečajnu masu može ostvariti temeljem Ugovora o ortaštvu zaključenog 15. lipnja 2012.god. između prvog ortaka SET d.o.o. iz Bjelovara i drugog ortaka MITEA GRADNJA d.o.o. sada u stečaju. Oko te imivine vodi se parnični postuipak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pd brojem P-1958/2019 ( ranije P-2033/2017 ). Od podnošenja tužbe pa do danas u ovom stečajnom posotupku nije donesena odluka o uplati predujma za pokriće troškova tog postupka.

U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka donesena je odluka da će stečajnog dužnika bez naknade troškova zastupati ZOU Zlatko Gregurić, Tatjana Figač i Hrvoje Mladinić, ali do danas nije sklopljen pisani dogovor.

Što se tiče prdujma troškova za suprotnu stranu u slučaju da stečajni dužnik izgubi parnicu, na čemu je inzistirala prijašnja stečajna upraviteljica, Skupština vjerovnika smatra da ne postoji zakonska odredba temeljem koje bi bili dužni snositi troškove protivne strane u slučaju gubitka spora. To je točno, samo u tom slučaju stečajni upravitelj je dužan predložiti obusrtavu stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase pa je rezultat isti. Naime, odredbom članka 157.st. 1. SZ-a određeno je da je tijekom cijeloga postupka stečajni upravitelj dužan voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti. U članku 92. SZ-a određena je i odgovornost stečajnog upravitelja:

- 1)Stečajni upravitelj dužan je naknaditi štetu svim sudionicima ako je svojom krivnjom povrijedio koju od svojih dužnosti.
- 2)Stečajni upravitelj ne odgovara za štetu nastalu zbog radnje koju je odobrio sud odnosno zbog radnje koju je poduzeo u ovrsi naloga ili upute suda, osim ako je odobrenje ili uputu ishodio na prijevaran način.
- 3)Za štetu koju počine radnici stečajnog upravitelja stečajni upravitelj odgovara samo ako je šteta nastala zbog propusta u njihovu nadzoru.
- 4)Stečajni upravitelj dužan je naknaditi štetu vjerovniku stečajne mase koju je pretrpio zbog neispunjenja obveza stečajne mase preuzete njegovom pravnom radnjom , osim ako stečajni upravitelj u vrijeme preuzimanja obveze nije mogao predvidjeti da stečana masa neće biti dostatna za njezino ispunjenje.

U slučaju da se započeti parnični postupak nastavi ja ću isto tražiti od Skupštine vjerovnika da se predujme troškovi parničnog postupka.

Nakon preuzimanja dužnosti stečajnog upravitelja od ranije stečajne upraviteljice dobio sam sve informacije koje su mi potrebne za daljnje provođenje ovog postupka. I dalje ostaje ne riješeni problem sa preuzimanjem dokumentaacije od gospodina Kocbeka.

Nakon toga pokušao sam uspostaviti kontakt sa ZOU Zlatko Gregurić, Tatjana Figać i Hrvoje Mladinić, ali nisam uspio.

Zatim sam organizirao sastanak sa direktoricom društva SET d.o.o., gospođom Sanjom Šustra i njihovim odvjetnikom. Na tom sastanku sam saznao da nije održan niti jedan sastanak sa odvjetničkim uredom koji zastupa stečajnog dužnika na temu mirnog rješenja spora.

Na moj upit da li možemo razgovarati o mirnom rješenju spora dobio sam potvrđan odgovor, te smo u zajedničkoj diskusiji došli do dva moguća rješenja:

- 1.Da se nekretnina proda u postojećem stanju i da se dogovori raspodjela dobivenog novca.
- 2.Da se pronade investitor koji bi dovršio radove na nekretnini i onda trojno dogovoriti raspodjelu ili u novcu ili u kvadratima.

Naravno da to ne isključuje i neka druga rješenja.

Isto tako dobio sam pisanu suglasnost da na parničnom ročištu suglasno zatražimo zastoj postupka na 60 dana radi mirnog rješenja spora.

Za slijedećih šest mjeseci vođenja stečajnog postupka potrebno je osigurati iznos od 24.750,00 kn prema niže navedenoj specifikaciji:

1.Bruto nagrada stečajnog upravitelja	20.000,00 kn
2.Usluga knjigovodstva 375,00 kn x 6 mj.	2.250,00 kn
3.Ostali troškovi (trošak banke, poštarina i sl.)-paušalno	2.500,00 kn
Ukupno	24.750,00 kn

## II. STANJE STEČAJNE MASE

U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka nije bilo prometa po žiro računu.

## III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU od 25.11.202. do 28.02.2021.

U narednom razdoblju poduzeti će se radnje sukladno odluci Skupštine vjerovnika.

### Točka 2. Dnevnog reda

Za slučaj da se donese odluka o pokušaju mirnog rješenja spora nije potrebno donositi odluku po ovoj točki dnevnog reda.

U suprotnom potrebno je osigurati predujam za vođenje spora.

### PRIJEDLOG ODLUKA:

- 1.Usvaja se izvješće stečajnog upravitelja i odobravaju do sada poduzete radnje.
- 2.Pozivaju se stečajni vjerovnici da predujme troškove vođenja stečajnog postupka za slijedećih šest mjeseci u iznosu od 24.750,00 kn, te da ih u roku od osam dana doznače na račun stečajnog dužnika. U protivnom stečajni upravitelj objaviti će nedostatnost stečajne mase suglasno čl.293. SZ-a.
- 3.Daje se suglasnost stečajnom upravitelju da podnese prijedlog za zastoј postupka na šest mjeseci radi mirnog rješenja spora u parnici poslovni broj P-1958/2019 koja se vodi na Trgovačkom sudu u Zagrebu.
- 4.Daje se suglasnost stečajnom upravitelju da pokuša mirno riješiti spora sa protustrankom SET d.o.o. iz Bjelovara, te da eventualno postignuti sprazum predoci Skupštini vjerovnika na odobrenje.

U Zagrebu, 25.studenі 2020.god.

Stečajni upravitelj:  
Milorad Zajkovski

